

## INDIVIDUÁLNE PRACOVNOPRÁVNE SPORY

**Zákonom č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok** bola do nášho právneho poriadku zavedená osobitná kategória sporov, a to **spory s ochranou slabšej strany**.

Medzi spory s ochranou slabšej strany patria:

- spotrebiteľské spory (§ 209 a nasl. CSP)
- antidiskriminačné spory (§ 307 a nasl. CSP)
- individuálne pracovnoprávne spory (§ 316 a nasl. CSP).

Zákonodarca za účelom rýchlej a spravodlivej ochrany porušených alebo ohrozených subjektívnych práv, zaviedol pri sporoch s ochranou slabšej strany osobitné procesné pravidlá. Týkajú sa doplnení a odchýlok od niektorých všeobecných pravidiel pre sporové konanie.

**Individuálny pracovnoprávny spor** je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom vyplývajúci z pracovnoprávnych a iných obdobných pracovných vzťahov vrátane sporov, ktoré vyplývajú zo zásady rovnakého zaobchádzania, ak súvisia s individuálnym pracovnoprávnym sporom. Predmetom sporu budú predovšetkým nevyjasnené vzájomné vzťahy podľa Zákonníka práce (napr. neplatnosť skončenia pracovného pomeru, nevyplatená mzda, či náhrada škody spôsobená zamestnancom alebo zamestnávateľom).

Zamestnanec sa môže v individuálnych pracovnoprávnych sporoch nechať zastupovať **odborovou organizáciou**.

Oproti všeobecnému pravidlu podľa § 160 CSP je **posilnená poučovacia povinnosť súdu** a súd pri prvom procesnom úkone vo vzťahu k zamestnancovi vhodným spôsobom zamestnanca poučí o možnosti zastúpenia, jeho procesných právach a povinnostiach nielen v rozsahu všeobecnej poučovacej povinnosti, ale poučí ho aj o dôkazoch, ktoré je potrebné predložiť, o možnosti podať návrh na neodkladné opatrenie alebo zabezpečovacie opatrenie a o iných možnostiach potrebných na účelné uplatnenie alebo bránenie jeho práv.

Ak je to pre rozhodnutie vo veci nevyhnutné, súd môže v takýchto sporoch vykonať aj tie dôkazy, ktoré zamestnanec nenavrhol.

**Zamestnanec ďalej môže predložiť alebo označiť všetky skutočnosti a dôkazy na preukázanie svojich tvrdení najneskôr do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej**, čiže sa vylučuje aplikácia ustanovení o sudcovskej koncentrácii konania a zákonnej koncentrácii konania.

V individuálnom pracovnom spore platí tiež **zákaz vydania rozsudku pre zmeškanie v neprospech zamestnanca**.

Nariadenie pojednávania v týchto konaniach nie je potrebné, ak s tým strany súhlasia a neodporuje to účelu zákona. Inak sa zásadne pojednávanie **nariaďuje**.

**Príslušnosť súdov pre individuálne pracovnoprávne spory:**

Okresný súd Bratislava III

Okresný súd Piešťany

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom

Okresný súd Topoľčany

Okresný súd Ružomberok

Okresný súd Zvolen

Okresný súd Poprad

Okresný súd Košice II

a to vždy pre celý obvod krajského súdu, v ktorom sa vyššie uvedený okresný súd nachádza.