



Tripartitné rokovania o novele Zákonníka práce

Pred predložením návrhu novely Zákonníka práce do medzirezortného pripomienkového konania (MPK) vznikla na pôde MPSVR SR tripartitne zložená 20-členná pracovná komisia. Zástupcovia zamestnávateľov v nej mali väčšinu, dokopy viac členov ako odborári a MPSV SR spolu. **Komisia za 4 týždne zasadala 7-krát** a postupne prerokovala celý návrh. Okrem toho zástupcovia MPSVR na vysokej úrovni (št. taj. B. Ondruš) absolvovali aj rokovania s piatimi obchodnými komorami na Slovensku (americká, nemecká, rakúska, španielska a švédská), i veľkými zamestnávateľmi, ktorí o to požiadali. Osobitne s jednotlivými sociálnymi partnermi (vr. Klubu 500) sa uskutočnilo aj rozporové konanie po skončení MPK (7. 8. 2012).

V štyroch prípadoch, ktoré sú tiež pre sociálnych partnerov kľúčové, nedošlo ani ku kompromisným dohodám a sociálni partneri (zamestnávateľské organizácie) ich naďalej označujú za neprijateľné. Osobitným takýmto prípadom je navrhovaná **dobu účinnosti novely od 1. 1. 2013**, proti ktorej je najmä Republiková únia zamestnávateľov, **na ktorej KOZ SR zásadne trvá.**

Pretrvávajúce zásadne nezhody:

(Pred rokaním tripartity 20.8.2012)

§1 – definícia závislej práce

AZZZ a RÚZ požadujú ponechanie terajšej širokej definície. Pôvodný návrh MPSVR bol na požiadanie zamestnávateľov rozšírený o ďalší definičný znak (pracovný čas určený zamestnávateľom), čo KOZ SR akceptovala. Z terajších 10 zostáva 6 znakov. Zámerom je vo väčšej miere podporiť riadne zamestnávanie, znížiť „zamestnávanie“ na dohody, nútené živnosti, či dokonca zmluvy podľa Občianskeho zákonníka. Prínosom je väčšie pokrytie pracujúcich pracovno-právnou ochranou, BOZP a sociálnym a zdravotným poistením.

§ 48 – pracovný pomer na dobu určitú

AZZZ a RÚZ nesúhlasia so skrátením pracovného pomeru na dobu určitú i reťazenia takýchto pomerov (V návrhu je zmena z 3 na 2 roky.). KOZ SR toto považuje za zásadnú požiadavku.

§ 230 – reprezentatívnosť odborovej organizácie

RÚZ a AZZZ nesúhlasia s vypustením povinnosti dokazovať reprezentatívnosť odborovej organizácie (30% z počtu zamestnancov podniku). KOZ SR to zásadne požaduje. MPSVR považuje aktuálne znenie za protiústavné, keďže by si jeho realizácia vyžadovala zverejňovať členstvo v odboroch.

§§ - možnosť zhoršiť podmienky pre zamestnancov kolektívnou zmluvou

RÚZ a AZZZ nesúhlasia s vypustením ustanovenia (vo viacerých paragrafoch), ktoré umožňuje dohodnúť iné limity, než stanovuje ZP v kolektívnych zmluvách, napr. dlhšie skúšobné doby, väčší rozsah nadčasovej práce a pod. V týchto prípadoch ide o zhoršenie podmienok pre zamestnancov oproti základným limitom stanoveným v ZP. Takéto ustanovenie sa v ZP v európskych krajinách nepoužíva a ich vypustenie je zásadnou požiadavkou KOZ SR.

MPSVR neukončuje komunikáciu so sociálnymi partnermi o novele ZP ani po ukončení medzirezortného pripomienkového konania a je pripravené na ďalšie rozhovory najmä pri tých ustanoveniach, v ktorých možno nájsť kompromisné všeobecne akceptovateľné zmeny.